

CAURI CONNECT 2026

Note méthodologique V2 — Premiers enseignements de la phase pilote

Mesurer l'agentivité plutôt que l'output : ce que WE CAURI apprend en construisant son propre référentiel

Organisation	WE CAURI — Abomey, Bénin
Programme	CAURI CONNECT — Cohorte 1
Période du pilote	Mai – décembre 2026
Fenêtre de données présentée	Mai – août 2026
Statut	Recherche-action en cours — résultats provisoires
Version	V2 — septembre 2026
Auteurs	Équipe de recherche-action WE CAURI
Contact	contact@wecauri.org

Note de lecture. Ce document ne présente pas une évaluation d'impact définitive. Il documente une première boucle d'apprentissage issue du déploiement du pilote. Les observations, interprétations et hypothèses sont volontairement distinguées afin de préserver la portée scientifique des résultats.

1. Objet et positionnement

CAURI CONNECT est un dispositif d'employabilité et d'autonomisation économique conçu, financé et piloté par WE CAURI depuis Abomey, sans financement extérieur à ce stade. Le programme vise des jeunes de 18 à 35 ans en situation de chômage, de précarité ou de sous-emploi. Le pilote est déployé de mai à décembre 2026.

La présente note constitue une communication intermédiaire de recherche-action. Elle couvre le premier point d'étape de la Cohorte 1, avec des données collectées entre mai et août 2026. Le programme étant encore en déploiement, ces données servent d'abord à ajuster le dispositif et à formuler des questions pour la suite du suivi.

2. De l'hypothèse à l'expérimentation

Le point de départ de CAURI CONNECT est une hypothèse de terrain : l'accès à un outil — compte de microcrédit, smartphone, profil numérique ou autre ressource — ne garantit pas, à lui seul, la capacité effective à agir. Les indicateurs classiques peuvent décrire l'accès ou l'utilisation d'un dispositif sans toujours documenter les transformations de trajectoire.

WE CAURI a donc choisi de travailler sur l'agentivité, entendue ici comme la capacité à clarifier un projet, croire en sa capacité d'action, persévérer, prendre des décisions et se projeter professionnellement.

3. Une démarche de recherche-action : Think - Do - Thank

Think	Analyser les vulnérabilités locales et formuler le problème à partir des réalités observées.
Do	Expérimenter en contexte réel avec les participants et adapter le dispositif lorsque les observations le justifient.

Thank	Documenter les données, restituer les apprentissages et transformer les observations en pistes d'amélioration.
-------	--

Cette logique implique que les ajustements du programme ne sont pas considérés comme des écarts à masquer, mais comme des données de recherche-action à documenter.

4. Le SERI : un référentiel centré sur l'agentivité

WE CAURI a conçu le SERI (Système d'Évaluation Rapide d'Impact) pour suivre cinq dimensions de l'agentivité, inspirées notamment des travaux sur l'auto-efficacité :

- Clarté du projet personnel
- Confiance en sa capacité d'action
- Détermination et résilience (grit)
- Autonomie décisionnelle
- Projection socio-professionnelle

Le dispositif prévoit des questionnaires au début et à la fin du programme, complétés par un suivi individualisé à travers des Plans d'Action Personnalisés (PAP). À ce stade, le SERI est utilisé comme outil opérationnel de suivi dans le pilote ; ses propriétés psychométriques et sa validité de construit restent à documenter dans des travaux ultérieurs.

5. Recrutement et premier filtre d'engagement

La phase de sélection a reçu 58 candidatures. 46 profils ont été présélectionnés, puis 25 candidats se sont présentés à la session d'orientation du 6 juin 2026. À l'issue du processus de sélection, 23 participants ont été retenus.

Étape	Effectif	Lecture
Candidatures reçues	58	Appel à candidatures
Présélectionnés	46	79 % des candidatures
Présents à l'orientation	25	54 % des présélectionnés
Retenus	23	Sélection finale

Le programme a annoncé dès la convocation qu'il ne proposait ni allocation financière (perdiem) ni promesse d'emploi. Cette transparence visait à aligner les attentes sur le cadre réel du programme.

Interprétation prudente : le taux de non-présentation constitue un signal à explorer sur l'alignement entre les attentes des candidats et les modalités du programme. Il ne permet pas, à lui seul, d'identifier une « motivation authentique » ou de conclure que les absents étaient moins motivés. Les documents internes montrent plusieurs motifs possibles d'absence ou de désengagement, dont des contraintes personnelles et logistiques.

6. Premiers enseignements du déploiement

6.1. Assiduité et distance géographique : une hypothèse à tester

Entre la sélection de juin et le bootcamp d'août, 8 départs ont été enregistrés parmi les 23 participants retenus. 15 participants ont pris part de manière stable aux deux journées du bootcamp.

Dans les observations disponibles, l'attrition apparaît plus marquée chez des participants résidant à Abomey même, tandis que plusieurs participants venant de Bohicon ou de Kétou figurent parmi les plus assidus. Cette configuration contredit l'hypothèse intuitive selon laquelle la proximité

géographique garantirait mécaniquement l'assiduité.

Ce que l'on peut dire : une association descriptive est observée dans cette première cohorte.
Ce que l'on ne peut pas encore dire : que la distance cause l'engagement, ni que le coût du déplacement produit à lui seul un « attachement » supérieur. Cette hypothèse devra être testée et documentée dans la Cohorte 2.

6.2. Langue d'expression et visibilité des capacités

Lors des exercices de pitch vidéo, l'expression exclusivement en français a parfois semblé limiter la participation de certains profils. L'autorisation de recourir au fongbé, à l'adja et à d'autres langues nationales a permis, dans plusieurs situations observées, une expression jugée plus claire et plus assurée.

Ce constat suggère que la langue d'évaluation peut influencer la manière dont certaines capacités sont rendues visibles. Il constitue une piste méthodologique importante pour la conception de dispositifs plus contextualisés, sans permettre à ce stade de généraliser l'effet à l'ensemble des jeunes concernés.

6.3. Agentivité financière : premier signal du SERI

Lors du bootcamp des 22-23 août 2026, 15 participants ont été évalués sur l'agentivité financière avec le SERI : 13 ont obtenu un score situé entre 9 et 12 points, correspondant dans le référentiel utilisé à une « agentivité financière réelle », et 2 un score de 7 à 8 points, correspondant à une « autonomie en construction ».

Ce résultat constitue un signal descriptif au sein du noyau actif de 15 participants. Il ne doit pas être présenté comme une preuve d'impact du programme : l'échantillon est réduit, le suivi est en cours et l'analyse porte sur les participants encore actifs. La suite du programme devra permettre de documenter l'évolution individuelle entre les différents points de mesure et de mieux caractériser les scores.

7. Ce que le pilote nous apprend sur la méthode elle-même

Le pilote montre que la méthode n'est pas seulement un cadre appliqué aux participants : elle est elle-même modifiée par l'expérience. Le contenu du bootcamp d'août a ainsi été construit à partir des besoins identifiés lors des entretiens individuels menés auprès des participants, plutôt que reproduit mécaniquement à partir du canevas initial.

Les ajustements documentés concernent notamment le rythme de production des PAP, l'intégration du contenu budgétaire au Module 3 et l'adaptation des modalités d'accompagnement aux contraintes géographiques et logistiques. Ces changements constituent des apprentissages méthodologiques pour la Cohorte 2.

8. Limites actuelles

- Le pilote est encore en cours : les données disponibles ne permettent pas de conclure sur les effets à long terme.
- Le noyau de 15 participants actifs ne représente pas nécessairement l'ensemble des 23 participants initialement retenus ; l'attrition doit donc être analysée comme un élément méthodologique à part entière.
- Les résultats du SERI présentés ici sont descriptifs. Les modalités précises de calcul, la stabilité des dimensions et les propriétés psychométriques de l'outil doivent encore être documentées.
- Les observations géographiques et linguistiques sont des hypothèses de travail issues du terrain, et non des relations causales établies.

- Les différentes étapes du pilote ont fait évoluer certaines catégories de trajectoire et certains effectifs opérationnels ; la version finale du rapport devra expliciter cette évolution du design.

9. Questions ouvertes pour la suite du pilote

La poursuite du suivi doit permettre de répondre à plusieurs questions : les évolutions observées sur le SERI se maintiennent-elles dans le temps ? Quels changements sont associés aux différentes dimensions de l'agentivité ? Quels facteurs expliquent la persévérance ou le désengagement ? Comment la langue, la distance, les contraintes familiales et les modalités d'accompagnement interagissent-elles ? Enfin, dans quelle mesure un référentiel conçu localement peut-il dialoguer avec des standards internationaux sans perdre sa pertinence contextuelle ?

10. Positionnement scientifique

WE CAURI ne présente pas CAURI CONNECT comme un modèle achevé ni comme une démonstration définitive d'impact. La contribution revendiquée est celle d'une organisation locale qui documente en temps réel la construction, les ajustements et les premiers apprentissages d'un dispositif d'employabilité conçu depuis le terrain.

L'enjeu est double : améliorer concrètement le programme et contribuer à la discussion sur la capacité des organisations du Sud à produire, documenter et partager des connaissances à partir de leurs propres pratiques.

Références mobilisées

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman and Company.

Escobar, A. (1995). Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World. Princeton University Press.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research. Dans N. Denzin & Y. Lincoln (dir.), Handbook of Qualitative Research (3e éd., pp. 559-603). Sage.

Santos, B. de S. (2016). Épistémologies du Sud : Mouvements citoyens et polémique sur la science. Desclée de Brouwer.

© WE CAURI 2026 — Document de recherche-action — Résultats provisoires du pilote